



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

28 апреля 2021

Оглавление

СМИ о нас	3
Страхование ответственности арбитражных управляющих: с чем они категорически не согласны?	3
Курский завод шприцев «Эскулап» признан банкротом.....	4
Новости отрасли	5
Новости судебной практики	5
КС РФ разрешил обращать взыскание на единственное жилье должников	5
Суд объяснил первое поражение ЦБ по делу об убытках за санацию банка	5
ВС определил условия погашения долгов по банкротствам третьими лицами.....	5
Как будут работать суды с 4 по 7 мая: главное.....	6
При разделе имущества вспомнили о банкротстве. Как конфликт между учредителями приводит одного из них к субсидиарной ответственности	6
Банкротство в цифре: кредиторам предложили перейти в онлайн. Онлайн-собрания предполагается приравнять к очным	6
Новости компаний.....	6
АСГМ признал подмосковную «Союзпечать» банкротом	6
Арбитражный суд принял заявление о несостоятельности онлайн-кинотеатра Tvzavr	7
Имущество обанкротившегося Байкальского ЦБК переходит госкорпорации ВЭБ.РФ	7
Уголовное дело возбуждено по поручению Бастрыкина из-за невыплаты зарплаты на новосибирском "Тяжстанкогидропрессе"	7
Имущество завода «Алко-Стандарт» в КБР не продали за 229 млн рублей.....	8
Прочее	8
Главный страх предпринимателя в России — банкротство и долги. Три четверти россиян хотели бы открыть свое дело, но опасаются не справиться с ним и влезть в долги.....	8
Закрытие бизнеса: банкротства увеличиваются.....	8

СМИ о нас

Страхование ответственности арбитражных управляющих: с чем они категорически не согласны?

(Гарант, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Как известно, новый проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"¹ уже несколько раз дорабатывался, однако специалисты, представители саморегулируемых организаций и сами арбитражные управляющие считают, что он все еще требует пересмотра. К примеру, всеобщее недовольство вызывает то, как сегодня работает страхование ответственности арбитражных управляющих. Именно поэтому Национальный союз профессионалов антикризисного управления (НСПАУ) направил письма в Банк России и Минэкономразвития России, в которых были выражены основные проблемы в сложившейся ситуации (текст письма есть в распоряжении портала ГАРАНТ.РУ).

Как обстоят дела со страхованием ответственности арбитражных управляющих сегодня? Законодательство обязывает каждого арбитражного управляющего заключать договор обязательного страхования ответственности за причинение убытков лицам, которые участвуют в делах о банкротстве в соответствии с п. 1 ст. 24.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон № 127-ФЗ). Данный договор необходимо заключать со страховой компанией, которая должна быть аккредитована СРО арбитражных управляющих.

Кроме того, наличие заключенного страхового договора является одним из требований к членству управляющего в СРО. Если он не соблюдает данное условие, то он исключается из состава СРО. А это не соответствует логике и условиям рынка. Вводить страхование необходимо лишь при наличии у арбитражного управляющего процедур. Некоторые управляющие порой готовы взять небольшой "отпуск" и не работать, но желают оставаться при этом членами СРО. В этом случае страхование арбитражных управляющих бессмысленно – оно не достигает установленных целей, а лишь бьет по их карману.

Претензии арбитражных управляющих

Первая проблема касается того, что сегодня страховая премия, установленная страховыми компаниями по договору страхования, зачастую настолько высока, что порой она в несколько раз превышает размер ежемесячного вознаграждения арбитражного управляющего. Годовая страховка действующих АУ колеблется в среднем 70-130 тыс. руб. в зависимости от страховой компании. В то время как еще несколько месяцев назад стоимость страхования ответственности арбитражного управляющего составляла в среднем от 20 тыс. до 30 тыс. руб.

Стоимость страховки потенциальных арбитражных управляющих, то есть тех специалистов, которые только планируют начать свою деятельность в качестве арбитражных управляющих составляет 90-120 тыс. руб. Помимо этого, для того, чтобы потенциальный арбитражный управляющий мог вести свою деятельность, он должен вступить в СРО и заплатить взнос, согласно г/ 2 ст. 25.1 Закона № 127-ФЗ в компенсационный фонд СРО 200 тыс. руб.

При этом необходимо не забывать, что реальный доход арбитражного управляющего часто не позволяет оплачивать счета страховых организаций. Вознаграждение арбитражного управляющего за конкурсное производство, установленное законодательством не повышалось с 2008 года. Кроме того, почти во всех делах арбитражный управляющий получает вознаграждение лишь по завершению процедуры. При этом, нет никакого нормативного регулирования страхового тарифа. Каждая страховая устанавливает порядок определения

страхового тарифа самостоятельно. Исходя из этого можно сказать, что страховщики вводят заградительные тарифы, препятствующие заключению договора страхования ответственности.

Другая проблема заключается в том, что этот вид страхования является необязательным для страховых компаний, и сегодня функционирует менее 10 страховых компаний, которые работают в данном направлении, соответственно в этой сфере отсутствует конкурентная среда и вполне естественно, что у арбитражных управляющих почти нет выбора по условиям, предоставляемым страховыми компаниями. Кроме того, управляющим нередко отказывают в предоставлении страхования, особенно, если это начинающий специалист или наоборот профессионал с большим стажем и значительным количеством сопровождаемых процедур. Для арбитражных управляющих, только вступающих в СРО, отсутствие страховки превращается в запрет на профессию.

Что нужно изменить?

Сегодня страховые компании считают, что сами имеют право решать, заключать договор страхования или нет, о чем было сказано выше. Страховщики выдвигают зачастую заведомо невыполнимые условия, на которые арбитражный управляющий не может согласиться. К сожалению, альтернативы этим условиям часто нет. Поэтому управляющим приходится подписывать крайне невыгодный для них договор.

Всероссийский союз страховщиков (ВСС) недавно предложил изменить Закон № 127-ФЗ по части страхования арбитражных управляющих. По словам вице-президента ВСС Светланы Гусар, система страхования должна стать более надежной и действенной для добросовестных арбитражных управляющих, формирование тарифов должно быть более прозрачным и официально регулируемым. В качестве примера госрегулирования можно отметить тарифы на ОСАГО. Эксперты считают, что должны быть инструменты, которые будут гарантировать соблюдение условий договора с двух сторон, в том числе и в случае ликвидации страховой организации. В декабре прошлого года Банк России отозвал лицензии у ООО "РИКС", где было застраховано около 20% от общего количества арбитражных управляющих.

Учитывая то, что сейчас осталось лишь 7 страховых компаний, которые могут работать с арбитражными управляющими, а в законодательстве до сих пор отсутствуют гарантии для арбитражных управляющих, последние находятся в очень уязвимом положении. При отсутствии заключенного договора страхования ответственности придется покинуть профессию ввиду несоответствия требованиям закона и внутренних норм саморегулируемой организации.

Арбитражные управляющие считают, что к проработке закона нужно привлечь представителей профессионального сообщества: как самих арбитражных управляющих, так и страховщиков.

Валерия Герасименко

Генеральный директор Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Северная Столица" специально для ГАРАНТ.РУ».

Курский завод шприцев «Эскулап» признан банкротом

(Коммерсантъ (Воронеж), 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Курской области признал банкротом местного производителя шприцев, бинтов и медицинских изделий ООО «Эскулап». В отношении компании введено конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Евгений Жуйков из СРО «Северная столица».

Напомним, с заявлением о банкротстве компании в суд обратился банк «Пересвет». По его заявлению в ООО «Эскулап» с 1 декабря 2020 года была введена процедура наблюдения. Банк

является крупнейшим кредитором компании. Также в реестр включены требования ФНС и курского филиала «Квадры».

Новости отрасли

Новости судебной практики

КС РФ разрешил обращать взыскание на единственное жилье должников

(РГ, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конституционный суд РФ отменил полный запрет обращать взыскание по исполнительным документам на единственное жилье должников. Статья 446 ГПК РФ признана не противоречащей основному закону страны, поскольку при соблюдении ряда ограничений она не препятствует снятию исполнительского иммунитета.

Соответствующее решение суд вынес по результатам рассмотрения ситуации, в которую попал житель Калужской области Иван Ревков. Много лет назад он одолжил знакомой крупную сумму денег, которую та так и не отдала. В 1999 году кредитор потребовал возврата долга через суд, однако исполнительное производство по соответствующему решению возбудили только в 2006 году и до настоящего времени оно не исполнено. Потому что в 2009 году заемщица купила в Обнинске квартиру площадью 110 квадратных метров, а затем объявила себя банкротом».

Суд объяснил первое поражение ЦБ по делу об убытках за санацию банка

(РБК, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Принадлежащий ЦБ Азиатско-Тихоокеанский банк проиграл иск к своему бывшему бенефициару и топ-менеджерам. Банк не смог взыскать 13,5 млрд руб., так как, по мнению суда, не смог доказать такие убытки. В ЦБ с решением не согласны

Арбитражный суд Амурской области решил, что убытки по итогам санации Азиатско-Тихоокеанского банка (АТБ) не могут быть взысканы задним числом — на основании нормы, которая была принята уже после оздоровления банка. Более того, Центральный банк не только не потерял денег на санации, но даже заработал, счел судья. Об этом говорится в опубликованной во вторник, 27 апреля, мотивировочной части решения об отклонении требований Центрального банка о взыскании 13,5 млрд руб. убытков с бывших топ-менеджеров и экс-бенефициара АТБ Андрея Вдовина».

ВС определил условия погашения долгов по банкротствам третьими лицами

(Русбанкрот, 28.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Ключевым критерием в определении законности сделки теперь станет принадлежность денежных средств. Прецедентное решение было вынесено в рамках рассмотрения дела о банкротстве сына бывшего премьер-министра Виталия Черномырдина. Оспорить оплату долга третьим лицом заявитель может только при наличии доказательств того, что деньги принадлежали самому банкроту и были изъяты из конкурсной массы. Сюда же относятся выплаты, произведенные в счет долга третьего лица перед банкротом.

Спор возник после того, как финансовый управляющий в деле о несостоятельности Виталия Черномырдина оспорил частичное погашение задолженности своего подопечного неким Фуркатом Сатторовым».

Как будут работать суды с 4 по 7 мая: главное

(Право.ру, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «На прошлой неделе президент подписал указ о нерабочих днях между майскими праздниками, определив, что госорганизации должны обеспечить свою работу. Большая часть судов ждет указаний сверху, а некоторые арбитражные суды уже решились на перенос заседаний, установили исключения для отдельных категорий дел и определили порядок приема и выдачи документов. Опрошенные юристы считают, что внезапные нерабочие дни не слишком осложнят жизнь «судебникам». Тот же АСГМ будет работать как обычно».

При разделе имущества вспомнили о банкротстве. Как конфликт между учредителями приводит одного из них к субсидиарной ответственности

(долг.рф, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Компания обанкротилась. Конкурсный управляющий привлекает владельца к субсидиарной ответственности. Будучи руководителем, он не подал заявление о несостоятельности, когда у компании возникли финансовые проблемы. Ответчик утверждает, что его вины в банкротстве нет. Второй владелец забрал имущество на 18 млн руб., поэтому компания обанкротилась. ДОЛГ.РФ изучил аргументы сторон и выяснил, какое решение принял суд.

Первая инстанция: директор действовал добросовестно

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Доброго здоровья» признано банкротом. Конкурсный управляющий требует привлечь к субсидиарной ответственности в размере 25 млн руб. директора и соучредителя общества. Бывший руководитель не подал заявление о банкротстве, как предписывает закон. Второй соучредитель потребовал вернуть заём 18 млн руб. Он выиграл дело в апелляции, через месяц директор был обязан подать заявление о банкротстве».

Банкротство в цифре: кредиторам предложили перейти в онлайн. Онлайн-собрания предполагается приравнять к очным

(долг.рф, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Госдуму РФ внесен законопроект, который позволит акционерам, кредиторам должников-банкротов, держателям облигаций, руководителям и собственникам недвижимости проводить онлайн-собрания. Частично опробовав дистанционный формат принятия решений в 2020 году из-за пандемии коронавируса, авторы инициативы сочли, что цифровые технологии удобны и их можно было бы применять и в будущем без ограничений. Также эксперты прогнозируют, — в скором времени «цифра» все больше будет проникать в институт банкротства».

Новости компаний

АСГМ признал подмосковную «Союзпечать» банкротом

(Право.ру, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Истцом выступил крупнейший распространитель лотерейных билетов «Столото». Судья Арбитражного суда города Москвы Екатерина Злобина признала АО «Московское областное предприятие «Союзпечать» банкротом и ввела в отношении него конкурсное

управление на шесть месяцев. Решение опубликовано в картотеке арбитражных дел (№ А40-121456/2020).

В материалах суда говорится, что с заявлением о признании должника несостоятельным в июле прошлого года обратилось АО «Технологическая Компания «Центр» (бренд «Столото»). В сентябре того же года суд ввел в компании процедуру наблюдения. Согласно отчету временного управляющего, финансовое состояние должника носит неудовлетворительный характер, также сделаны выводы о неликвидности компании и ее неплатежеспособности».

Арбитражный суд принял заявление о несостоятельности онлайн-кинотеатра Tvizavr

(Русбанкрот, 28.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражным судом Москвы принято к производству заявление о признании несостоятельным ООО «Тивизавр». Компания существует с 2010 года и является крупнейшим в России онлайн-кинотеатром. По ее собственным данным, ежемесячная аудитория кинотеатра составляет свыше 35 млн пользователей.

Заявление о признании должника банкротом инициировано Никитой Кислощенко. Размер образовавшейся перед ним задолженности не раскрывается, однако известно о наличии решения Хамовнического районного суда Москвы по его иску.

В феврале этого года судом было вынесено постановление о взыскании с ООО «Тивизавр» в пользу Кислощенко задолженности в размере свыше 28 млн рублей».

Имущество обанкротившегося Байкальского ЦБК переходит госкорпорации ВЭБ.РФ

(ТАСС, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество обанкротившегося Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК, Иркутская область) переходит государственной корпорации ВЭБ.РФ, которая является основным кредитором предприятия. Об этом сообщил журналистам во вторник проектный офис дочерней структуры ВЭБ.РФ ООО "Центр развития Байкальского региона".

"ВЭБ.РФ становится собственником имущества БЦБК. Подведены итоги торгов, договор купли-продажи реализованного имущества подлежит заключению с единственным участником - ООО "Центр развития Байкальского региона" (дочернее общество ВЭБ.РФ). Цена составила более 330 млн рублей. Лот включает 244 единицы недвижимого и 104 единицы движимого имущества", - говорится в сообщении».

Уголовное дело возбуждено по поручению Бастрыкина из-за невыплаты зарплаты на новосибирском "Тяжстанкогидропрессе"

(Интерфакс, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Следователи по поручению председателя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина возбудили уголовное дело о невыплате зарплаты работникам ПАО "Тяжстанкогидропресс", сообщает следственное управление СКР по региону.

Произошедшее квалифицировано по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенная из корыстной и иной личной заинтересованности).

"По данным следствия, с ноября 2020 по апрель 2021 года руководство предприятия из корыстной и иной личной заинтересованности, при наличии реальной возможности выплаты заработной платы своим сотрудникам, расходовали денежные средства на оплату иных нужд. В результате чего общая задолженность перед 307 сотрудниками составила более 17 млн рублей", - говорится в сообщении».

Имущество завода «Алко-Стандарт» в КБР не продали за 229 млн рублей

(РБК (Кавказ), 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Торги по продаже имущества ООО «Алко-Стандарт» в Кабардино-Балкарии не состоялись из-за отсутствия заявок на участие. Об этом говорится в материалах Единого реестра сведений о банкротстве.

На аукционе единым лотом хотели продать здания завода, цеха и оборудование по производству и розливу алкогольной продукции. Имущество, входящее в состав лота, является предметом залога ООО «Нефтесервис». Начальная цена лота составляла 229,6 млн рублей. Как сообщал РБК Кавказ, ранее данное имущество ООО «Алко-Стандарт» не ушло с торгов за 255,1 млн рублей из-за отсутствия заявок на участие».

Прочее

Главный страх предпринимателя в России — банкротство и долги. Три четверти россиян хотели бы открыть свое дело, но опасаются не справиться с ним и влезть в долги

(долг.рф, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «75% опрошенных россиян хотели бы открыть собственный бизнес, говорят данные опроса Райффайзенбанка. Основные мотивы — это желание увеличить доход и иметь возможность заниматься любимым делом. Больше всего потенциальным бизнесменам интересны сферы строительства, дизайна, ремонта и розничной торговли. Однако единицы действительно готовы заняться бизнесом, большую же часть респондентов останавливает страх перед долгами и банкротством.

О желании повысить доход за счет собственного бизнеса заявили более половины опрошенных, примерно столько же человек считают, что самостоятельность даст им возможность заниматься любимым делом. 36% ответили, что им было бы интересно попробовать себя в качестве предпринимателя. Примерно 3% респондентов с помощью собственного бизнеса хотят продолжить семейное дело, — чаще эту причину называли женщины».

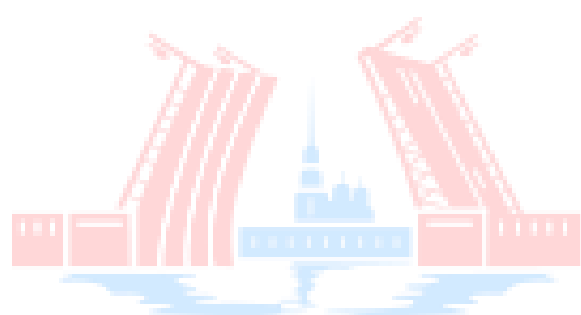
Заккрытие бизнеса: банкротства увеличиваются

(АК&М, 27.04.21, [ссылка](#))

Цитата: «Доля банкротов-юридических лиц в совокупном объеме прекративших деятельность за первый квартал 2021 года выросла на 0,3 процентных пункта (п.п.) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достигла величины в 1,9%. В январе-марте в порядке банкротства прекратили работу свыше 1,7 тыс. компаний различной формы собственности (ООО, АО, ПАО и т.п.). К таким выводам пришли аналитики коллекторского агентства «Долговой Консультант» после анализа данных Федеральной налоговой службы.

«Количество завершившихся в первом квартале банкротств сократилось на 11%, если сравнивать с данными первого квартала прошлого года, — говорит Денис Аксёнов, генеральный директор коллекторского агентства «Долговой Консультант». — Такое снижение объясняется приостановкой деятельности арбитражных судов в прошлом году на несколько месяцев и действием моратория на банкротства для юридических лиц».

В январе-марте 2021 года с ростом количества завершённых банкротств юридических лиц столкнулись не менее 24 регионов, кратный прирост зафиксирован в Курганской области (в 9 раз), Республике Северная Осетия-Алания (в 5 раз), Воронежской области (в 4,8 раза) (данные по топ-15 регионов представлены в таблице)».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих